**BLANKETT FÖR KOLLEGIAL GRANSKNING**

Bästa granskare,

tack att du valt att utföra granskningen av den föreslagna artikeln för Föreningen för teaterforsknings tidskrift *Näyttämö ja tutkimus* [*Scen och forskning*]. Nedan hittar du information för granskningen och själva blanketten.

Vårt standardförfarande är anonym kollegial granskning.

I blanketten ombeds du utvärdera manuskriptet både numeriskt och verbalt. Standarden är att allt du skriver i blanketten förmedlas till författaren. Anmärkningar som är ägnade endast redaktionen ber vi att du skriver i ”Endast till redaktionen”-textlådan på publiceringsplattformen Journal. Ange också i ”Endast till redaktionen”-textlådan om du är tillgänglig som granskare ifall artikeln behöver en ny granskning.

Fyll i den bifogade blanketten. Spara sedan dokumentet i **.doc/.docx/.pdf-form** och ladda ner den på Journal vid punkten ”Granskarens dokument”. Radera detta instruktionsblad från din nerladdning.

***Tankar om en konstruktiv granskning***

Som granskare representerar du din forskargemenskap. Granskningens syfte är inte bara att välja artiklar till publicering utan också att förbättra kvaliteten på det akademiska och konstnärliga arbete som görs på vårt fält. Också som anonym bör din utvärdering vara professionell och uppbyggande: skriv som om du talade ansikte mot ansikte med en jämlik kollega. En övertygande utvärdering bygger på tydlig argumentation om den föreliggande forskningens styrkor och svagheter. Det är bra att reflektera över orsakerna till att manuskriptet godkänns trots de fel och/eller brister du lyfter fram.

 Trots att förtjänster framträder lättare i ett språkligt korrekt och formmässigt tydligt manuskript önskar vi att du framför allt koncentrerar dig på textens innehåll. Både författaren och redaktionen är tacksamma för grammatikaliska och ortografiska rättelser, men vi förutsätter inte att granskaren befattar sig med dem.

Redaktionen tackar dig varmt!

|  |
| --- |
| BLANKETT FÖR KOLLEGIAL GRANSKNING |
| Den granskade textens rubrik: |  |
|  |
|  |
| **Utvärdera följande på en femstegsskala (5 = utmärkt, 4 = god, 3 = medelgod, 2 = hjälplig, 1 = svag)** |
|  | Numerisk värdering | Verbal motivering |
| *Forskningens förtjänster* |
| Betydelsefullt och intresseväckande ämnesval |  |  |
| Koppling till centrala diskussioner på fältet |  |  |
| Forskningens avgränsning |  |  |
| Konsekvent genomförande av vald avgränsning |  |  |
| Kunskap om tidigare forskning i ämnesområdet och utnyttjande av denna, källmaterialets relevans |  |  |
| Kunskap om de använda metoderna och teoriramarna, presentation och tillämpning |  |  |
| Den valda metodens lämplighet för studien av ämnet |  |  |
| Utveckling av forskningsmetoderna  |  |  |
| Slutsatser, produktion a ny kunskap och nya synvinklar  |  |  |
| *Textens förtjänster* |
| Form och struktur |  |  |
| Textens tydlighet, läsbarhet och begriplighet |  |  |
| Språklig korrekthet  |  |  |
|  |
|  |
| **HELHETSBEDÖMNING** |
|  | **Markera med kryss:** |  |
| godkänns som sådan |  | *Märk dina korrigeringsförslag vid punkten ”Öppet fält för kommentarer och vidare observationer”* |
| godkänns med små ändringar |  |
| godkänns med substantiella ändringar, behöver inte ny granskning  |  |
| rekommenderas med substantiella ändringar, behöver ny granskning |  |
| rekommenderas att refuseras, motivera i den högra spalten |  |  |
|  |
| Öppet fält för kommentarer och vidare observationer: |
|  |