

11.10.2017

Hyvä arvioitsija

Kiitos, että olet lupautunut suorittamaan vertaisarvioinnin artikkelista, joka julkaistaan Teatterintutkimuksen seuran *Näyttämö ja tutkimus* -julkaisusarjan seitsemännessä osassa teemana Esitys ja Toiseus . Ohessa tietoa vertaisarviointia varten ja kaksi lomaketta.

Huomaa, että pyydämme kahta erillistä arviota, joista ensimmäinen tulee vain toimituksen tietoon. Jälkimmäinen lähetetään myös arvioitavan tekstin kirjoittajalle, joten *älä kirjoita siihen arviota tekstin julkaistavuudesta*.

Ajatuksia rakentavaa arviointia varten

Rakentava ja perusteltu palaute edistää parhaiten julkaisusarjaamme ja alamme tutkimuksen laatua. Toimituskunta on kiitollinen avustasi, ja toivoo, että ennen oheisen lomakkeen täyttämistä pohtisit hetken seuraavia ohjeita.

Vertaisarvioijana edustat yhteisöäsi. Nimettömänäkin arviosi tulisi ammattimainen ja kannustava: kirjoita ikään kuin puhuisit kasvatusten itsesi kanssa tasa-arvoiselle kollegalle. Älä oleta tietäväsi, onko kirjoittaja opiskelija vai professori, pitkän linjan tekijä vai aivan untuvikko.

Vakuuttava arvio sisältää arvioijan selkeät perustelut esitetyn tutkimuksen heikkouksista ja vahvuuksista. Vahvuudet nousevat helpommin esiin oikeakielisessä ja rakenteeltaan selkeässä käsikirjoituksessa, mutta taitava arvioija etsii oivallukset myös tyyliltään heikommasta tekstistä. Sekä kirjoittaja että toimituskunta ovat kiitollisia kieliopillisista ja ortografisista korjauksista, mutta emme edellytä niihin puuttumista.

Pelkkien virheiden etsimisen sijaan on hyvä pohtia syitä hyväksyä, joiden ansiosta käsikirjoitus on hyväksyttävissä virheistä *huolimatta*. Henkilökohtaisten hyökkäysten sijaan on aina mahdollista olla rakentava ja keskittyä jo tehdyn ansioihin. Arvioinnin tarkoitus ei ole vain valita julkaistavia käsikirjoituksia vaan parantaa alallamme tehtävän työn laatua ja siten työyhteisöämme laajemminkin.

Toivomme, että saamme arviosi viimeistään **15.11.2017** mennessä osoitteeseen **anna.thuring@bastu.net** . Mikäli koet itsesi jääviksi arvioimaan tätä tekstiä, ilmoita siitä välittömästi toimituskunnalle.

Lisätietoja antavat toimituskunnan jäsenet: Anna Thuring (anna.thuring@bastu.net), Tuija Kokkonen (tuija.kokkonen@uniarts.fi) ja Anu Koskinen (anu.koskinen@uniarts.fi)

VERTAISARVIOINTILOMAKE

Esitys ja toiseus
Näyttämö ja tutkimus 7

Arvioitavan tekstin otsikko: **Toisen näköinen – maskeerausoppaat ja roolihahmon etnisyyden rakentaminen sotien välisen ajan Suomessa**

Arvioitsijan nimi:

Oletusarvoinen käytäntömme on nimetön vertaisarvio.
Sallin nimeni paljastamisen tekstin kirjoittajalle.

Huomioita toimitukselle:

Arvioi seuraavia viisiportaisella asteikolla (1 = erinomainen, 2 = hyvä, 3 = keskitasoa, 4 = välttävä, 5 = heikko)

Tutkimukselliset ansiot:

tutkimuksen fokus =

uuden tiedon tai uusien näkökulmien tuottaminen =

aihealueella tehdyn aiemman tutkimuksen kattavuus ja käyttö =

lähdeaineistojen riittävyys =

lähdeaineistojen käyttö =

Tulokset:

tulosten esittelyn selkeys =

tekijä saavuttaa asettamansa päämäärät =

tutkimus lisää alan tietoa aiheesta =

tutkimus herättää keskustelua teemastaan =

Menetelmät:

menetelmien esittely =

soveltuvuus aiheen tutkimiseen =

menetelmällinen osaavuus (menetelmää käytetty kokonaisuudessaan oikein) =

menetelmälliset oivallukset =

Kirjoitustyyli:

Oikeakielisyys =

jargonin määrä =

päätelyn loogisuus =

tekstin rakenteen toimivuus =

Kokonaisarvio:

- ___ hyväksytään sellaisenaan
- ___ hyväksytään pienin korjauksin (lisätietoa alla)
- ___ hyväksytään lyhennettynä
- ___ hyväksytään merkittävien korjauksin (esim. esseemuotoisena)
- ___ uudelleenkirjoitettava, tarvitsee uuden arvioinnin
- ___ hylätään julkaisusarjaan sopimattomana, kehoitetaan lähettämään muualle
- ___ hylätään

Lisähuomioita ja kommentteja

VERTAISARVIOINTILOMAKE

Esitys ja toiseus
Näyttämö ja tutkimus 7

Arvioitavan tekstin otsikko: **Toisen näköinen – maskeerausoppaat ja roolihahmon etnisyyden rakentaminen sotien välisen ajan Suomessa**

Huomioita kirjoittajalle: